

附件二：案例研究报告评审标准

第二届中国研究生企业管理创新大赛——工商管理案例赛道
案例研究报告评审标准

案例研究报告评审标准分为两个部分：内容评价体系包含问题界定、理论运用、数据分析、研究结论四个一级指标，六个二级指标，合计 50 分；价值与规范评价体系包括企业实践价值、理论价值、可执行性或可推广性、案例写作规范等四个一级指标，以及十个二级指标，合计 50 分。注：如内容涉及敏感话题（如国家安全、非国家认可的思想政治意识形态问题等），视情节严重程度，可一票否决。对各个部分的内容要求与评审标准解读如下：

第一部分：内容评价体系（50%）

一级指标	指标解读	二级指标	评分	得分
选题	选题来源一手案例信息，研究主题属于有意义的管理问题或管理实践。	案例的重要性、典型性、创新性	0-5 分	0-5 分
内容	案例正文聚焦主题，逻辑清晰，信息真实、客观、准确、充分；案例主题（问题分析与解决）部分具有明确的管理问题分析框架或理论工具，对管理理论和/或分析工具的应用恰当；案例决策问题分析与解决部分紧密结合企业信息资料和相关管理理论，分析论证系统且充分	案例陈述	0-5 分	0-25 分
		理论应用	0-5 分	
		问题分析和解决	0-15 分	

结论	案例结论部分能明确提出决策问题分析和解决的重要性、典型性、创新性和可靠性；或者对管理概念/理论/模型能做出可靠的总结	对实践管理及其相关概念/理论/模型总结的重要性、典型性、创新性和可靠性	0-15分	0-15分
规范	数据引用标注及版面规范	无数据引用标注及/或版面不规范问题，如有则每一项数据引用标注或版面不规范问题扣1分,最多扣5分	0-5分	0-5分

第二部分：价值与规范评价体系（50%）

一级指标	指标解读	二级指标	评分	得分
企业实践 价值	1、解决方案在企业实际经营中具有清晰明确的应用场景；2、同时能合理恰当地解决企业的重要或典型问题；3、能够创新地为企业赋能；4、实施路径具体可行。	清晰明确： 具有明确的有针对性的实际应用场景	0-5分	0-20分
		恰当性： 所提应用解决方案能够恰当地帮助企业解决重要或典型问题	0-5分	
		创新性： 解决方案中能够使用先进前沿的科技	0-5分	
		可行性： 实施路径具体可行，包含时间规划、资源分配及风险应对措施	0-5分	

理论价值	1、正确运用管理理论支撑决策分析；2、结合企业内外部数据进行多维度论证；3、形成逻辑闭环，无重大漏洞；4、解决方案对同行业企业具有普适性参考价值或前瞻性启发。	适用性： 正确运用管理相关理论支撑决策分析	0-5 分	0-20 分
		充分性： 结合企业内外部数据（市场、运营、财务、用户等）进行多维度论证	0-5 分	
		严谨性： 问题分析→方案推导→结论形成逻辑闭环，无重大漏洞	0-5 分	
		启示性： 解决方案对同行业企业具有普适性参考价值或前瞻性启发	0-5 分	
可执行性与可推广性	评估解决方案在特定情境下的实际应用价值、操作性，及其在更广范围内应用的潜力与价值。同时，关注方案在思想政治、伦理规范和社会责任方面的考量。	方案的实践可行性： 评估方案在现实条件下的可操作性、资源支持度及预期成效。 方案的推广价值与合规性： 评估方案的普适性、借鉴意义、可拓展性，以及对思想政治、伦理规范和社会责任的遵循程度。	0-5 分	0-5 分
案例写作规范	评估研究报告的整体撰写质量。考量报告的结构组织、论证逻辑、语言表达的清晰度与专业性，以及对学术或行业通用写作规范的遵循情况。	写作的规范性与表达效果： 评估报告在结构组织、逻辑阐述、语言运用、格式呈现等方面的规范程度与表达清晰度	0-5 分	0-5 分